

## MECLİS MÜZEKKERE TUTANAĞI

Belediye Meclisinin **Kasım** ayı olağan toplantısı **05.11.2020 Perşembe** günü saat **09.00'da** Belediye Başkanlık makamında Belediye Başkanı **Vasfi KURDOĞLU Başkanlığında** üyelerden, **Mustafa Kemal TATAR, Birkan UYANIK, Pelin TURNA GÜVEN, Emine KURUOĞLU, Ahmet HATİNOĞLU, Cafer GERDAN, Turgay ATASELİM, Ender KOCAMAN, Recai ÖZDEMİR ve Murat KOPARMAL** katılımlarıyla toplandı. Üyelerden **Fatma Tuğçe TURNA GÜNEY** toplantıya katılmadı. Başkan arkadaşlar ekseriyet vardır oturumu açıyorum dedi. Gündeme geçmeden önce önceki hafta İzmir'de yaşanan deprem felaketi sonucu hayatını kaybeden vatandaşlarımızla ilgili sizleri 1 dakikalık saygı duruşuna davet ediyorum dedi ve saygı duruşu yapıldı. Başkan arkadaşlar yine son zamanlarda özellikle Fransa Cumhurbaşkanı tarafından Cumhurbaşkanımıza ve İslami değerlerimize yapılan çirkin söylem ve saldırılar ile yine Cumhurbaşkanımız için Charlie Hebdo adlı dergi tarafından yayınlanan son derece yakışsız ve kabul edilemez karikatürler nedeniyle ilçem, meclisim ve şahsım adına kınadığımı belirtmek istiyorum. Başkan arkadaşlar gündeme geçmeden önce İstanbul Büyükşehir Belediyesi İETT Genel Müdürlüğü tarafından 3500,00 TL + KDV bedelle belediyemize bir otobüsün satışının yapılacağını bu nedenle konunun gündeme alınmasını teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi. Başkan arkadaşlar bunun dışında önergesi olan var mıdır dedi, üyelerden Turgay ATASELİM, önceki meclis toplantısında Sahil dolgu alanındaki tenis kortları ile ilçemiz merkezinde bina altlarında faaliyet gösteren oto galerileri ile ilgili 2 önergem vardı bunlarla ilgili komisyon raporlarında herhangi bir şey göremedim. Başkan arkadaşlar komisyonda görevli olan sizlersiniz. Komisyon raporunuzu tamamlayıp getirdiğinizde elbette ki karar alırız. Bir sonraki meclis toplantısına çalışmalarınızı tamamlarsanız gündeme alınıp, gerekli kararı veririz dedi.

Başkan arkadaşlar gündemin 1.nci maddesi 2021 mali yılı ve izleyen iki mali yıla ait bütçe taslağının görüşülmesidir. Ağustos ayında encümende görüşülüp, Ekim ayı meclis toplantısında Plan ve Bütçe komisyonuna sevk ettiğimiz bütçe taslağı ile ilgili komisyonumuz çalışmasını tamamlamış olup, bu konu ile ilgili bilgilendirme yapması için sözü Mustafa Kemal TATAR'a veriyorum dedi. Mustafa Kemal TATAR 2021 mali yılı ve izleyen iki mali yıla ait bütçe taslağının incelenmesi sonucunda, gelir ve gider bütçesinin denk olduğu görülmüş olup, meclisimizin taktirine sunulmuştur. Başkan arkadaşlar 2020 yılı bütçemiz 19.929.000,00 TL iken, bugün itibari ile gerçekleşen bütçemiz onbeşmilyon civarındadır. Önümüzdeki iki ayda hesaba katarsak bütçe denkliliğini yakalayacağımızı düşünüyorum. 2021 yılı için bütçemiz 20.926.450,17 TL olarak öngörülmüştür. Bütçe ile ilgili görüşmeler yapılırken incelemeniz için bütçe taslağı sizlere dağıtılmıştır. Bütçe ile ilgili görüşmelere geçildi ve görüşmeler tamamlandı. Başkan arkadaşlar gelir ve gider bütçe taslağını maddeler halinde ad okuyarak oylamasına geçiyorum dedi.

— Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Gelir Bütçesi 01-Vergi Gelirleri kodunun 3.120.512,10 TL'lik 2021 Yılı tahmini bütçesi, 3.276.037,70 -TL'lik 2022 Yılı tahmini bütçesi ve 3.440.364,65 -TL'lik 2023 Yılı tahmini bütçesinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

– Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Gelir Bütçesi 03-Teşebbüs ve Mülkiyet gelirleri kodunun 2.489.536,24 TL'lik 2021 yılı tahmini bütçesi, 2.614.013,07 TL'lik

2022 yılı tahmini bütçesi ve 2.744.713,71 TL'lik 2023 yılı tahmini bütçesinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylamada sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Gelir Bütçesi 04-Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler kodunun 99.356,24 TL'lik 2021 yılı tahmini bütçesi 104.324,05 TL'lik 2022 yılı tahmini bütçesi ve 109.540,25 TL'lik 2023 yılı tahmini bütçesini aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Gelir Bütçesi 05-Diğer Gelirler kodunun 13.849.269,70 TL'lik 2021 yılı tahmini bütçesi,14.541.733,18 TL'lik 2022 yılı tahmini bütçesi ve 15.268.819,84 TL'lik 2023 yılı tahmini bütçesinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Gelir Bütçesi 06-Sermaye Gelirleri kodunun 1.382.679,33 TL'lik 2021 yılı tahmini bütçesi,1.451.813,30 TL'lik 2022 yılı tahmini bütçesi ve 1.524.403,97 TL'lik 2023 yılı tahmini bütçesinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar çok yıllık gelir bütçesi 09-Red ve İadeler Kodunun -14.903,44 TL'lik 2021 yılı tahminin bütçesi, -15.648,61 TL'lik 2022 yılı tahmini bütçesi, -16.431,04 TL'lik 2023 yılı tahmini bütçesinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

– Başkan arkadaşlar toplam 20.925.450,17 TL' lik 2021 yılı tahmini gelir bütçesi, toplam 21.972.722,69 TL'lik 2022 yılı tahmini gelir bütçesi ve toplam 23.071.411 ,38 TL'lik 2023 yılı tahmini gelir bütçesinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe ( Tüm Kurum ) 01- Personel Giderleri kodunun 7.413.996,52 TL'lik 2021 yılı ödeneği, 7.784.696,40 TL'lik 2022 yılı ödeneği ve 8.173.931,19 TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

– Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe ( Tüm Kurum) 02-Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri kodunun 1.389.235,75TL'lik 2021 yılı ödeneği,1.458.697,56 TL'lik 2022 yılı ödeneği ile 1531.632,40 TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve

oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

– Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe ( Tüm Kurum) 03-Mal ve Hizmet Giderleri kodunun 10.673.726,89 TL'lik 2021 yılı ödeneği, 11.207.413,16 TL'lik 2022 yılı ödeneği ve 11.767.783,95 . TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe ( Tüm Kurum ) 04-Faiz Giderleri kodunun 128.981,16 TL'lik 2021 yılı ödeneği,135.430,22 TL'lik 2022 yılı ödeneği ve 142.201,73 TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe ( Tüm Kurum) 05-Cari Transferler kodunun 259.153,25 TL'lik 2021 yılı ödeneği, 272.110,91 TL'lik 2022 yılı ödeneği ve 285.716,46 TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe ( Tüm Kurum) 06-Sermaye Giderleri kodunun 479.149,97 TL'lik 2021 yılı ödeneği, 503.107,47 TL'lik 2022 yılı ödeneği ve 528.262,84 TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe (Tüm Kurum) 09- Yedek Ödenekler kodunun 582.206,63 TL'lik 2021 yılı ödeneği, 611.3016,97 TL'lik 2022 yılı ödeneği ve 641.882,81 TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Çok Yıllı Bütçe ( Tüm Kurum) toplam 20.926.450,17 TL'lik 2021 yılı ödeneği, toplam 21.972.772,69 TL'lik 2022 yılı ödeneği ve toplam 23.071.411,38 TL'lik 2023 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar Kurumsal –Fonksiyonel-Ekonomik Sınıflandırmaya Göre

Ödenek Teklifleri İcmali 02- Özel kalem Müdürlüğü kodunun 1.212.234,99 TL'lik 2021 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar 31-Yazı İşleri ve Kararlar Müdürlüğü kodunun 499.831,91 TL'lik 2021 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar 32-Mali Hizmetler Müdürlüğü kodunun 1.889.979,06 TL'lik 2021 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar 34- Zabıta Müdürlüğü kodunun 2.539.206,49 TL'lik 2021 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

— Başkan arkadaşlar 38. İmar Müdürlüğü kodunun 206.596,31 TL'lik 2021 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi

- Başkan arkadaşlar 39- Fen İşleri Müdürlüğü kodunun 13.387.475,26 TL'lik 2021 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

- Başkan arkadaşlar 43- Su ve kanalizasyon Müdürlüğü kodunun 1.191.126,15 TL'lik 2021 yılı ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

—Başkan arkadaşlar 2021 yılı Kurumsal –Fonksiyonel-Ekonomik Sınıflandırmaya Göre Ödenek teklifleri İcmali Genel Toplam Tutarı 20.926.450,17 TL'lik ödeneğinin aynen kabulünü meclisimize teklif ve oylarınıza sunuyorum dedi. Ad okunarak yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 05.11.2020  
Karar No : 64

### 2021 MALİ YILI BÜTÇE KARARNAMESİ

**Madde 1-**Belediye birimleri için '(A)Ödenek Cetvelinde gösterildiği gibi toplam (20.926.450,17 ) liralık ödenek verilmiştir.

**Madde 2-**Belediye bütçesinin gelirleri '(B)Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırılması cetvelinde gösterildiği gibi(20.926.450,17 )olarak tahmin edilmiştir.

**Madde3-**2021 yılı gelir bütçesinde yer alan ödeneklere, gelir bütçesinde tahmin edilen gelirler ile açık/fazlanın ekonomik sınıflandırılması tablosundaki kaynaklar karşılık gösterilmek sureti ile denklik sağlanmıştır.

**Madde 4-**Gelir çeşitlerinin yasal dayanakları/C)cetvelinde gösterilmiştir. Yasal dayanağı bulunmayan gelir tahsil edilmeyecektir.

**Madde 5-**(G)cetvelinde nicelik ve niteliği gösteren yatırım projeleri için üst yönetici, hükmü birden çok yılı kapsayan sözleşme yapmaya yetkilidir.

**Madde 6-**6245 sayılı Harcırah Kanununun 8'inci maddesi gereğince memur ve hizmetli olmayanların yurt içi ve yurt dışı gezi görevlerinde verilecek günlük ve yol giderleri bağlı(H)cetvelinde gösterilen miktar üzerinden ödenecektir.

**Madde 7-**Bütçe aşağıda verilen cetvellerden oluşur.

- 1) Bütçe Kararnamesi
- 2) Ödenek Cetveli(A) (Örnek-14)
- 3) Gelirlerin Ekonomik Sınıflandırılması (B)Cetveli (Örnek-15)
- 4) Finansmanın Ekonomik Sınıflandırılması Cetveli(Örnek-16)
- 5) Gelirlerin Yasal Dayanağını Gösterir(C)Cetveli(Örnek-17)
- 6) Çok Yıllı Gelir Bütçesi Cetveli(Örnek-18)
- 7) Fonk. ve Ekonomik Sınıflandırma Düzeyinde İzleyen İki Yıl Bütçe Tahmini Cetveli(Örnek-8)
- 8) Çok Yıllı Gelir Bütçesi Cetveli(Örnek-19)
- 9) Çok Yıllı Finansmanın Ekonomi Sınıflandırılması(Örnek-20)
- 10) Gelecek Yıllara Yaygın Yüklenmeleri Kapsayan Taahhütler(G)Cetveli (Örnek-21)
- 11) Memur Olmayanlara Verilecek Yolluklar Gösterir (H)Cetveli(Örnek-22)
- 12) İhdas Edilen Memur Kadrolarına Gösterir(K-2)Cetveli(Örnek-23)
- 13) İhdas Edilen Sürekli İŞÇİ Kadrolarını Gösterir(K-2)Cetveli(Örnek-24)
- 14) 237 sayılı Taşıt Kanununa Göre Satın alınacak Taşıtlar Gösterir(T- )Cetveli (Örnek-25)
- 15) Mevcut Taşıtları Gösterir(T-2)Cetveli(Örnek-26)
- 16) Ayrıntılı harcama Programı/Örnek-27)
- 17) Finansman Programı Örnek-28)

**Madde 8-**

**Madde 9-**

**Madde 10-** Bu kararname hükümleri 01 Ocak 2021 tarihinde yürürlüğe girer.

**Madde 11-** Bu kararname hükümlerini üst yönetici yürütür.

Düzenlenen bu bütçe kararnamesi ve eski cetvellerin meclis tutanaklarına uygun olduğu tasdik olunur.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar gündemin 2.nci maddesi 2021 mali yılında uygulanacak belediye harç ve ücret tarifelerinin görüşülmesidir. Konu ile ilgili Plan ve Bütçe komisyonumuzun raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Mustafa kemal TATAR'a veriyorum dedi. Söz alan Mustafa kemal TATAR, yaptığımız değerlendirmelerde imar harç ve tarifeleri ile su ücret tarifelerinin enflasyonun % 12-13 civarında gerçekleşeceği beklendiğinden harç ve ücretlere % 10 oranında artış uygulanması komisyonumuz tarafından uygun görülmüştür. Başkan arkadaşlar komisyon raporuna aynen katılıyorum, konu ile ilgili söz almak isteyenler varmıdır dedi. Söz alan üyelerden Turgay ATASELİM yaşadığımız pandemi sürecindeki ekonomik sıkıntıları göz önünde bulundurduğumuzda mevcut tarifelerin aynen devam ederek herhangi bir artış uygulanmaması grubumuz tarafından değerlendirilmiştir. Söz alan Mustafa Kemal TATAR bu yaklaşımın doğru olmadığını, bunun ne ahlaki ne insani nede siyasi duruşla bağdaşmayacağını, eğer pandemiden dolayı ekonomik sıkıntı varsa devletimiz neden her şeye zam yapıyor, sesinizi bu zamlarla ilgili neden çıkartmıyorsunuz. Eğer burada bir hizmet anlayışı olacaksa hangi gerekçe ile buna karşı çıktığımızı, bunun tamamen siyasi ve sadece muhalefet etmiş olmak için böyle bir grup kararı aldığımızı düşünüyorum dedi. Cevaben söz alan Turgay ATASELİM, biz bu konuda bir önceki meclis toplantısında Cumhurbaşkanımızın resminin makamdan indirilmesi ile ilgili hassasiyetimizi belirtmiştik. Hatta meclis toplantılarına katılmamak konusunda iradem söz konusu idi. Ancak, genel merkezimizden bana gelen talimatta, bizlerin bir resmin peşine koşmayacağımızı, halkımıza hizmet yolunda olan bir siyasi görüş olduğumuzu söylediler ve meclis toplantılarına katılmam yönünde talimat verdiler. Ancak, Cumhurbaşkanımızın resmi bizim için sembolik de olsa makamdan indirilmesini asla kabul etmiyoruz. Bizler yaklaşık iki yıldır muhalefet etmeden, halkımız için hizmet yolunda sizlerle birlikte en doğru kararları aldık Ama siz hassas olduğumuz bu konuda en küçük bir adım atmadınız. Asıl bundan sonra gerçek muhalefeti göreceksiniz dedi. Başkan arkadaşlar daha öncede söylediğim gibi Ben ne aile terbiyemden ne de siyasi terbiyemden asla ve asla seçilmiş Cumhurbaşkanına saygısızlık yapmam. Bunu unutmayın. Cumhurbaşkanımızın resmini makamdan kaldırılarak saygısızlık yapılması söz konusu değildir. Kaldı ki Cumhurbaşkanımızın resmi makamda mevcuttur. Bizler hiçbir konuda bugüne kadar Cumhurbaşkanımıza saygısızlık yapmadığımız gibi bundan sonrada asla yapmayız. Ancak, sizler bu kararınızla ilçemize yapacağımız hizmetlerin önünü tıkamak istiyorsunuz. Biz herhangi bir zam uygulamasak da halkımıza söz verdiğimiz hizmetleri bir bir gerçekleştireceğiz. Bir önceki dönemde paraların nasıl çarçur edildiğini bildiklerini ve bu konuda yasal işlemin başlatılacağını ve halkımız adına hesap sorulacağını söyledi. Başkan arkadaşlar Plan ve Bütçe komisyonu raporu doğrultusunda 2021 mali yılında uygulanacak imar harç ve tarifeleri ile su ücret tarifelerinin mevcut tarife üzerinden % 10 oranında artırılmasını oylarınıza sunuyorum dedi. Yapılan oylama sonucunda üyelerden Turgay ATASELİM, Cafer GERDAN, Ahmet HATİNOĞLU, Murat KOPARMAL, Ender KOCAMAN ve Recai ÖZDEMİR'in oyları ile teklif reddedilerek mevcut tarifenin 2021 mali yılında da aynen uygulanmasına oyçokluğu ile karar verildi.

Karar No : 05.11.2020  
Karar No : 65

2021 mali yılında uygulanacak imar harç ve tarifeleri ile su ücret tarifelerinin mevcut tarife üzerinden % 10 oranında artırılması teklifi üyelerden Turgay ATASELİM, Cafer GERDAN, Ahmet HATİNOĞLU, Murat KOPARMAL, Ender KOCAMAN ve Recai ÖZDEMİR'in oyları ile reddedilerek, mevcut tarifenin 2021 mali yılında da aynen uygulanmasına oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar gündemin 3.ncü maddesi mülkiyeti belediyemize ait olup, kirada olan gayrimenkullerin kira artış oranının görüşülmesidir. Konu ile ilgili plan ve bütçe komisyonumuz raporu hakkında bilgilendirme yapması için sözü Mustafa Kemal TATAR'a veriyorum dedi. Söz alan Mustafa kemal TATAR gayrimenkullerimiz ile ilgili yaptığımız değerlendirmede % 10 oranında kira artışı yapılması uygun görülmüştür. Başkan arkadaşlar konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi. Söz alan üyelerden Turgay ATASELİM yaşadığımız pandemi sürecinden dolayı özellikle esnafımızın yaşadığı ekonomik sıkıntılardan ötürü 2021 mali yılı için kira artışı uygulanmamasının daha doğru olacağını düşünüyoruz. Söz alan Mustafa kemal TATAR , Ak Parti grubunun almış olduğu bu kararın tamamen siyasi ve amacının hizmeti baltalamak olduğunu ve bunu kendilerine yakıştıramadığını söyledi. Cevaben Turgay ATASELİM bu kararın grubumuza ait olduğunu ve buna saygı duyulmasını beklediklerini söyledi. Başkan arkadaşlar Ak Parti grubu olarak aldığımız bu kararı doğru bulmadığını, yakışsız olduğunu, komisyon raporunda imzası olan arkadaşlarımızın da hür iradelerini yok saydığınızı ve bunun hakkaniyetli bir yaklaşım olmadığını söyledi. Başkan arkadaşlar mülkiyeti belediyemize ait olup, kirada olan gayrimenkullerimizin 2021 mali yılında aylık kiralarının % 10 oranında artırılarak uygulanmasını oylarınıza sunuyorum dedi. Yapılan oylama sonucunda üyelerden Turgay ATASELİM, Cafer GERDAN, Ahmet HATİNOĞLU, Murat KOPARMAL, Ender KOCAMAN ve Recai ÖZDEMİR'in oyları ile teklif reddedilerek 2021 mali yılında gayrimenkullerimiz kira artışı uygulanmamasına oyçokluğu ile karar verildi.

Karar No : 05.11.2020  
Karar No : 66

Mülkiyeti belediyemize ait olup, kirada olan gayrimenkullerimizin 2021 mali yılında aylık kiralarının % 10 oranında artırılarak uygulanması teklifi üyelerden Turgay ATASELİM, Cafer GERDAN, Ahmet HATİNOĞLU, Murat KOPARMAL, Ender KOCAMAN ve Recai ÖZDEMİR'in oyları ile reddedilerek, 2021 mali yılında gayrimenkullerimize kira artışı uygulanmaması oyçokluğu ile kabul edildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar gündemimizin 4.ncü maddesi Ekim ayında imar komisyonuna havale ettiğimiz konuların görüşülmesidir. İmar komisyonumuz raporunu tamamlamış olup, sırası ile bilgilendirme yapması için imar müdürü Tamer YILMAZ'a söz veriyorum dedi, Söz alan Tamer YILMAZ, imar plan notlarımıza bilgilendirme yapacağım konuların eklenmesi düşünülmektedir dedi ve plan notlarına eklenecek konularla ilgili meclis bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar bu konu ile ilgili görüşü olan var mı dedi, söz alan Cafer GERDAN, Musazade Mahallesi 29 ,30,35,42,43,44 ve 45 no'lu imar adalarında mevcut yapıların yıkılması halinde çıkmadan dolayı bir değer artışı ücreti alınacağı belirtilmekte olup, binasını mevcut hali ile muhafaza edip, uzun süre yıkmayanlar için bu bedel alınmaz mı diye sordu. Başkan cevaben , ebetteki yıkıp yeniden yapılaşma yapacak olanlardan bu değer artışının alınacağını, bununla birlikte ruhsatı olmayan bu yapılarla ilgili ruhsat başvurusu yapanlara da bu değer artışı uygulanacaktır dedi. Başkan arkadaşlar plan notlarımıza eklenmek üzere ,

Plan sınırı içindeki yapılaşmalarda ;

- A) Bina giriş holleri, rüzgarlık, kat holleri emsale konu alana girmeyip, emsal harici alanlar olan % 30 oranına dahil edilecektir.
- B) Dere kret kotu ve derevasyon kanalından dolayı açığa çıkan bodrum katlar emsal dışı alan olarak değerlendirilecek olup, yan bahçe mesafesi hesabına eklenmeyecektir.
- C) Eğimli arazilerde sıfır kot altında kalan ve açığa çıkan iskan edilebilir bir bodrum kat emsale konu alana girmeyecek olup, emsal harici alanlar olan % 30 oranına dahil edilecek ve yan bahçe mesafesi hesabına eklenmeyecektir.

A,B,C maddelerinde plan notları şeklinde yazılan plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda teklif oybirliği ile kabul edildi.



Karar No : 05.11.2020  
 Karar No : 67

Plan sınırı içindeki yapılaşmalarda;

- A) Bina giriş holleri, rüzgarlık, kat holleri emsale konu alana girmeyip, emsal harici alanlar olan % 30 oranına dâhil edilecektir.
- B) Dere kret kotu ve derevasyon kanalından dolayı açığa çıkan bodrum katlar emsal dışı alan olarak değerlendirilecek olup, yan bahçe mesafesi hesabına eklenmeyecektir.
- C) Eğimli arazilerde sıfır kot altında kalan ve açığa çıkan iskan edilebilir bir bodrum kat emsale konu alana girmeyecek olup, emsal harici alanlar olan % 30 oranına dahil edilecek ve yan bahçe mesafesi hesabına eklenmeyecektir.

A,B,C maddelerinde plan notları şeklinde yazılan plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar imar planında "T" harfi ile gösterilen ticaret alanlarında; Musazade Mahallesi İnönü Bulvarı üzerinde İstanbul ve Ankara pasajı ( 43 ada, ), Zafer ÇELENK Çarşısı (44,45 adalar), İzmir Pasajı (29,30,45 adalar) belediye dükkanları (35,42 adalar) , eski yıllarda ilçenin ticari faaliyetlerini karşılamak için geniş meydan, yollar, çarşı ve pasaj alanları bırakılarak 2 ve 4 katlı yapılaşmalar planlanarak 30 ve 100 m<sup>2</sup> parseller oluşturulmuş ,100 adet bina yapılmıştır. Yapılaşma parsellerin yüzölçümleri taban alanı olarak, üst kata ise çıkmalar yay kaldırımı üzerine yada pasajlardaki meydana doğru 1 metre çıkma verilerek yapılaşmıştır. Çıkmaların tamamı parsel dışında ve % yüz yapılaşma bitmiş durumdadır. % 70'inin yapı ruhsatı bulunmamaktadır. Mevcuttaki bütün binaların yapılaşması planlı alanlar imar yönetmeliğinin 41.nci ve geçici 2.nci maddesine göre aykırılık teşkil etmektedir. Yapılaşmaları imar kanunu ve yönetmeliklere uygun hale getirmek ve ileride meydana gelebilecek anlaşmazlıkların önüne geçebilmek için;

- a) Musazade Mahallesi imar planında ticaret alanlarında olan 29,30,35,42,43,44 ve 45 imar adalarında mevcut teşekkül etmiş yapıların yıkılıp, yeniden yapılması halinde zemin alanı aynı ve meri plandaki yükseklik aynı kalmak kaydıyla üst katlarda 1 metre çıkma yapılabilir. Ancak, dik köşe parsellerde her iki kenarın kesişimindeki köşelerden 1. 50 metre çekilerek, 1 metre çıkma yapılacaktır.
- b) Bu alanlarda yoldan ihdas yapılarak ve çekme mesafesine uyularak ruhsatlandırma yapılacaktır.

Yukarıda a ve b maddelerinde yazılan plan notlarının bulunduğu 29,30,35,42,43,44 ve 45 imar adalarını kapsayan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 05.11.2020  
Karar No : 68

İmar planında "T" harfi ile gösterilen ticaret alanlarında;

Musazade Mahallesi İnönü Bulvarı üzerinde İstanbul ve Ankara pasajı ( 43 ada, ), Zafer ÇELENK Çarşısı (44,45 adalar), İzmir Pasajı (29,30,45 adalar) belediye dükkanları (35,42 adalar) , eski yıllarda ilçenin ticari faaliyetlerini karşılamak için geniş meydan, yollar, çarşı ve pasaj alanları bırakılarak 2 ve 4 katlı yapılaşmalar planlanarak 30 ve 100 m<sup>2</sup> parseller oluşturulmuş ,100 adet bina yapılmıştır. Yapılaşma parsellerin yüzölçümleri taban alanı olarak, üst kata ise çıkmalar yay kaldırımı üzerine yada pasajlardaki meydana doğru 1 metre çıkma verilerek yapılaşmıştır. Çıkmaların tamamı parsel dışında ve % yüz yapılaşma bitmiş durumdadır. % 70'inin yapı ruhsatı bulunmamaktadır. Mevcuttaki bütün binaların yapılaşması planlı alanlar imar yönetmeliğinin 41.nci ve geçici 2.nci maddesine göre aykırılık teşkil etmektedir. Yapılaşmaları imar kanunu ve yönetmeliklere uygun hale getirmek ve ileride meydana gelebilecek anlaşmazlıkların önüne geçebilmek için;

- Musazade Mahallesi imar planında ticaret alanlarında olan 29,30,35,42,43,44 ve 45 imar adalarında mevcut teşekkül etmiş yapıların yıkılıp, yeniden yapılması halinde zemin alanı aynı ve meri plandaki yükseklik aynı kalmak kaydıyla üst katlarda 1 metre çıkma yapılabilir. Ancak, dik köşe parsellerde her iki kenarın kesişimindeki köşelerden 1. 50 metre çekilerek, 1 metre çıkma yapılacaktır.
- Bu alanlarda yoldan ihdas yapılarak ve çekme mesafesine uyularak ruhsatlandırma yapılacaktır.

Yukarıda a ve b maddelerinde yazılan plan notlarının bulunduğu 29,30,35,42,43,44 ve 45 imar adalarını kapsayan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

İmar Müdürü Tamer YILMAZ, komisyon raporunun 2.nci maddesi hakkında meclisi bilgilendirdi. Kısaca raporda, Cumhuriyet Mahallesi 242 ada,15 no'lu parselde talep edilen yapı ruhsatı için 18. Madde uygulaması yapılması ve akabinde imar plan değişikliği ile birlikte sorunun çözülmesi öngörülmüştür. Başkan arkadaşlar konu ile ilgili söz almak isteyenler varmıdır dedi ,üyelerden söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar Cumhuriyet Mahallesi 242 ada, 15 no'lu parsel bir imar adası içerisinde olup, yapı ruhsatı verilebilmesi için, 18 madde uygulaması yapılması gerekmektedir. Belediye Plan Notları 9.1 Maddesi, iki 18 . madde uygulaması arasında fark % 10'u geçemez şeklindedir. Mevcut imar planında ilgili parsellerde DOP kesintisi oranı % 20 olduğundan ve yasada DOP kesintisinin maksimum % 45 olması sebebiyle imar plan değişikliği yapılması ihtiyacı doğduğundan Cumhuriyet Mahallesi 242 ada, 15 no'lu parselin batısına park konularak yapılan imar plan

değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 05.11.2020

Karar No : 69

Cumhuriyet Mahallesi 242 ada, 15 no'lu parsel bir imar adası içerisinde olup, yapı ruhsatı verilebilmesi için, 18 madde uygulaması yapılması gerekmektedir. Belediye Plan Notları 9.1 Maddesi, iki 18 . madde uygulaması arasında fark % 10'u geçemez şeklindedir. Mevcut imar planında ilgili parsellerde DOP kesintisi oranı % 20 olduğundan ve yasada DOP kesintisinin maksimum % 45 olması sebebiyle imar plan değişikliği yapılması ihtiyacı doğduğundan Cumhuriyet Mahallesi 242 ada, 15 no'lu parselin batısına park konularak yapılan imar plan değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8b maddesine göre aynen onanmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 3.ncü maddesindeki A. Hacılar Mahallesinde 563 ada, 19 no'lu parsel ile ilgili Karayolları 10.ncu Bölge Müdürlüğünden gerekli cevabı yazı gelmemiş olup, süreç devam etmektedir.

Başkan arkadaşlar imar komisyonunun 4.ncü maddesi 324 ada, 6 no'lu parselde istenen yapılaşma talebi ile ilgilidir. Komisyon raporu hakkında İmar Müdür Tamer YILMAZ meclis bilgilendirdi. Başkan arkadaşlar bu konu hakkında söz almak isteyenler var mıdır dedi.Söz alan Turgay ATASELİM, şu an yürürlükte olan imar kanunu ve mevzuatlarına göre ilgilinin talebinin karşılanmadığını, ancak, bir mağduriyetin söz konusu olduğunu, yapılacak olan imar plan değişikliği ile vatandaşımızın mağduriyetinin giderilebileceğini söyledi. Başkan arkadaşlar o zaman bu konunun daha detaylı bir şekilde araştırılması, eğer yetkilerimiz dahilinde yapılabilecek bir şey var ise ilgilinin mağduriyetinin giderilmesi için, konunun yeniden imar komisyonuna havale edilmesini ve bir sonraki meclis toplantısında karara bağlanmasını teklif ediyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 5.nci maddesi Cumhuriyet Mahallesinde Remzi YILDIZ ve hissedarlarına ait 3457 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 259 ada, 1 no'lu parselle ilgili bir önceki komisyon raporunda parsel numarası sehven 2 olarak gösterildiğinden Ekim ayında sehven karar alınmıştır. Bu nedenle bunun düzeltilmesi gerekiyor. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi,üyelerden söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar Cumhuriyet Mahallesinde 3457 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 259 ada, 1 no'lu parsel imar planında % 75'i yol ve park olarak gözükmektedir. İmar uygulamasında parsellerden yer almamak, mümkünse terklerden sonra eski kendi parseli içinde yer alması için park alanının terk miktarı az olan parsellere

kaydırılması ve parselde 35-40 terk çıkacak şekilde 18.madde uygulamasından önce imar değişikliğinin yapılmasını oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 05.11.2020

Karar No : 70

Cumhuriyet Mahallesinde 3457 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 259 ada, 1 no'lu parsel imar planında % 75'i yol ve park olarak gözükmektedir. İmar uygulamasında parsellerden yer almamak ,mümkünse terklerden sonra eski kendi parseli içinde yer alması için park alanının terk miktarı az olan parsellere kaydırılması ve parselde 35-40 terk çıkacak şekilde 18.madde uygulamasından önce imar değişikliğinin yapılmasına oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar yine komisyon raporunda Cumhuriyet Mahallesi 259 ada 2 no'lu parseldeki yolun kaldırılması ile ilgili talep komisyonda uygun görülmemiştir. Konu ile ilgili söz almak isteyen var mıdır dedi,üyelerden söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar imar komisyonu raporu doğrultusunda Cumhuriyet Mahallesi 259 ada, 2 no'lu parseldeki yolun kaldırılması talebinin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 05.11.2020

Karar No : 71

Cumhuriyet Mahallesi 259 ada, 2 no'lu parseldeki yolun kaldırılması talebinin reddine oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 6.ncı maddesindeki Boğaziçi Mahallesi 71 ada,1 ve 72 ada,1 no'lu parsellerle ilgili çalışmaların devam ettiği belirtilmektedir. Yine 7.nci maddesinde Y. Hacılar Mahallesi 752 ada, 3 ve 440 ada,9 ve 11 no'lu parsellerde istenen taleplerle ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 8.nci maddesi Boğaziçi Mahallesi 649 ada, 1 parselde talep edilen kat ve emsal değerle ilgili konudur komisyon raporu ile ilgili bilgilendirme yapması için sözü Tamer YILMAZ'a veriyorum dedi ve meclis bilgilendirildi. Başkan arkadaşlar görüldüğü üzere komisyonumuz istenen kat ve emsal değişikliği talebinin Boğaziçi Mahallesinin tümüne yansıtılması gerektiğinden ve bu durumun plandaki nüfus yoğunluğunu artıracığı, bu nedenle daha fazla sosyal donatı alanları gereksinimi duyulacağı ve bunun da karşılanmasının mümkün olmadığından talebin reddi yönünde görüş belirtilmiştir. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, üyelerden söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar Boğaziçi Mahallesi 649 ada, 1 no'lu parsel imar planında 6 kat ve emsal 2.4 olarak gözükmektedir. Talep edilen 7 kat ve 2.8 Emsal plan değişikliği talebinin Boğaziçi Mahallesinin tamamında değişiklik yapılması gerekeceğinden ve bu durumun plandaki nüfus yoğunluğunu artıracığını ve sonucunda daha fazla sosyal donatı alanları ayrılması gerekeceğinden talebin reddini oylarınıza sunuyorum dedi, teklif oybirliği ile kabul edildi.

Karar No : 05.11.2020

Karar No : 72

Boğaziçi Mahallesi 649 ada, 1 no'lu parsel imar planında 6 kat ve emsal 2.4 olarak gözükmektedir. Talep edilen 7 kat ve 2.8 Emsal plan değişikliği talebinin Boğaziçi Mahallesinin tamamında değişiklik yapılması gerekeceğinden ve bu durumun plandaki nüfus yoğunluğunu artıracığını ve sonucunda daha fazla sosyal donatı alanları ayrılması gerekeceğinden talebin reddine oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar komisyon raporunun 9.ncü maddesindeki Kale Mahallesi 103 ada,1 parseldeki imar plan değişikliği ile 10.ncü maddesindeki Cumhuriyet Mahallesi 238 ada,11 no'lu parselde turistik tesis alanı olarak talep edilen imar plan değişikliği ile ilgili çalışmalar devam etmektedir

Başkan arkadaşlar gündemin 5.nci maddesi imarla ilgili dilekçelerin görüşülmesidir. Konu ile ilgili Musazade Mahallesi 61 ada, 3 no'lu parselde istenen imar plan değişikliği ve A. Hacılar Mahallesinde mülkiyeti Barış HATİNOĞLU'na ait 564 ada, 7 no'lu parsel ve yine ilgiliye ait Kale Mahallesi 163 ada, 9 no'lu parseldeki imar plan değişikliği talebi ile Y. Hacılar Mahallesi 440 ada, 8 ve 10 no'lu parsellerde istenen yapılaşma şartı taleplerinin değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale edilmesini teklif ediyorum dedi , teklif oybirliği ile kabul edildi.

Başkan arkadaşlar gündemin 6.ncı maddesi yakın tarihte inşaatına başlamayı düşündüğümüz yeni terminal binası projesi ile ilgilidir. Tahminimiz 1-2 ay içerisinde yapımına başlamayı düşündüğümüz yeni terminal binası ile ilgili yaptığımız çalışmalarda, işin finansman kısmının mevcut terminal alanındaki otobüs firmalarımızda 10 yıllık kira bedeli karşılığında yaklaşık 100'erbin TL alıp, enazından maliyetin yarısının karşılanması öngörülmektedir. Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, söz alan üyelerden Turgay ATASELİM, 10 yıl süreli kira karşılığında 100'er bin TL alınmasını şahsen doğru bulmuyorum. Önümüzdeki 10 yılı ipotek altına almanın doğru olmadığını, bu sürenin seçim süresi sonuna kadar planlanabileceğini, hatta belediyenin tamamen kendi imkanları ile bu tesisi yapmasının daha doğru olacağını söyledi. Başkan arkadaşlar Arhavi yeni Şehirlerarası otobüs terminali yapımı için mevcut otobüs firmalarından 10 yıllık kira bedeli karşılığı olarak 100'er bin TL finansman bedeli alınmasını oylarınıza sunuyorum dedi, yapılan oylama sonucunda üyelerden Turgay ATASELİM, Cafer GERDAN, Ahmet HATİNOĞLU, Murat KOPARMAL, Ender KOCAMAN ve Recai ÖZDEMİR'in oyları ile teklifin oyçokluğu ile reddine karar verildi. Başkan, teklif reddedilmiştir. Biz ilçemize yakışır modern bir terminal yapmak istiyoruz ancak, siz yapılmasını istiyorsunuz. Teşekkür ederim bu kararınız için. Bunun üzerine söz alan Mustafa Kemal TATAR burada kesinlikle iyi niyet görmediğini kararın tamamen hizmetin önünü kesmek amacıyla alındığını söyledi. Başkan arkadaşlar amacınız hizmeti baltalamaksa bunun hesabını elbette ki halka verirsiniz. Kaldı ki biz bu hizmeti de kendi imkanlarımızla yaparız. Ancak, önceki dönem hiç edilen paranın hesabını gerekli merciler vasıtasıyla sorarız dedi.

Karar No : 05.11.2020

Karar No : 73

Arhavi Yeni Şehirlerarası Otobüs Terminali yapımı için mevcut otobüs firmalarından 10 yıllık kira bedeli karşılığı olarak 100'er bin TL finansman bedeli alınması teklifinin üyelerden Turgay ATASELİM, Cafer GERDAN, Ahmet HATİNOĞLU, Murat KOPARMAL, Ender KOCAMAN ve Recai ÖZDEMİR'in oyları ile reddedilmesine oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar gündemin son maddesi toplantının başında gündeme aldığımız İstanbul Büyükşehir Belediyesi İETT Genel Müdürlüğü tarafından 3500,00 TL + KDV bedelle belediyemize satışı yapılacak otobüs alımının konusudur, Konu ile ilgili söz almak isteyenler var mıdır dedi, üyelere söz alan olmadı. Başkan arkadaşlar İstanbul Büyükşehir Belediyesi İETT Genel Müdürlüğünden 3500,00 TL + KDV bedelle belediyemize satışı yapılacak otobüsün kabulünü oylarınıza sunuyorum dedi,yapılan oylama sonucunda üyelere Turgay ATASELİM'in çekimser oyuna karşılık teklif oyçokluğu ile kabul edildi.

Karar No : 05.11.2020

Karar No : 74

İstanbul Büyükşehir Belediyesi İETT Genel Müdürlüğünden 3500,00 TL + KDV bedelle belediyemize satışı yapılacak otobüsün kabulüne üyelere Turgay ATASELİM'in çekimser oyuna karşılık oyçokluğu ile karar verildi.

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**

Başkan arkadaşlar gündemimizde görüşülecek konular bitmiştir. **02.12.2020 Çarşamba** günü saat **15.00**'de toplanmak üzere oturumu kapatıyorum dedi. **05.11.2020**

Başkan  
**Vasfi KURDOĞLU**

Katip  
**Recai ÖZDEMİR**

Katip  
**Murat KOPARMAL**